



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso: ORDINARIO LABORAL
Radicado: 05088-31-05-001-2017-01157-01 (O2-22-110)
Accionante: CARLOS ALBERTO AGUIAR ESTRADA
Accionada: FABRICATO S.A.
Providencia: AUTO CASACIÓN

En Medellín, a los (15) días del mes de marzo del año dos mil veintitrés (2023), la **Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín**, integrada por los magistrados **CARLOS ALBERTO LEBRÚN**, **SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE** y **VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**, quien actúa como Magistrado Sustanciador, procede a pronunciarse frente al recurso de casación interpuesto por la apoderada judicial del **DEMANDANTE**, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL, conocido bajo el radicado único nacional 05088-31-05-001-2017-01157-01 (O2-22-110), promovido por **CARLOS ALBERTO AGUIAR ESTRADA** contra **FABRICA DE HILADOS Y TEJIDOS DEL HATO – FABRICATO S.A.**

1. ANTECEDENTES.

El señor **CARLOS ALBERTO AGUIAR ESTRADA** actuando a través de apoderado judicial, promovió demanda ordinaria laboral en contra de la sociedad **FABRICATO S.A.**, a efectos de que se declare la ilegalidad, nulidad o inaplicación de la segunda cláusula de la Convención Colectiva de Trabajo – CCT 2015 - 2019, y que excluye de los beneficios extralegales a los trabajadores directivos y aquellos que se encuentren inmersos en las demás clases de la curva salarial A, para en consecuencia, reclamar la reliquidación de la indemnización por despido sin justa causa, tomando como base la tabla indemnizatoria contenida en el artículo 8 de la misma CCT.

La controversia planteada se dirimió en primera instancia el 27 de octubre 2021 (docs.4 y 4.2, carp.01), mediante sentencia proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Bello, en la que resolvió absolver a la

demandada **FABRICATO S.A.** de las pretensiones impetradas en su contra por parte del promotor, al declarar que aquel no es beneficiario de la CCT 2015- 2019 celebrada con **SINDELHATO**, gravando en costas al demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 16 de febrero de 2023, al resolver el recurso de apelación interpuesto por el demandante, confirmó la sentencia proferida por el A quo y condenó en costas en esta instancia a cargo **CARLOS ALBERTO AGUIAR ESTRADA** fijándose como agencias en derecho, en favor de **FABRICATO SA** la suma de un SMMLV equivalente \$1.160.000,00.

2. ANÁLISIS DE SALA

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Ahora, lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, **teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.**

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias; relacionado con el reajuste de la indemnización por despido sin justa causa, tal y como lo solicita la apoderada del demandante (hecho 12 de la demanda), más la indexación, asciende a **\$100'370.258**. Cifra que no supera la exigida por la norma.

Lo anterior indica que el demandante no tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**, Sala Quinta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **NO CONCEDE** para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la apoderada judicial del señor **CARLOS ALBERTO AGUIAR ESTRADA**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
Magistrado Ponente



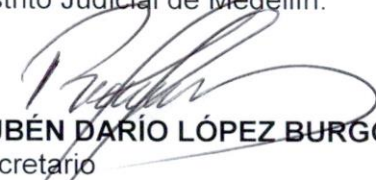
CARLOS ALBERTO LEBRÓN MORALES
Magistrado



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE
Magistrada

CONSTANCIA SECRETARIAL

Se deja constancia de que las anteriores firmas corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín.



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR
Que la presente providencia se notificó por estados No. 46 del 16 de marzo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>